„Naţionala'' Suediei — o echipă de surprize

— Un articol despre pregătirile fotbaliştilor suedezi, scris special pentru „Sportul popular" de WOLF LYBERG — redactor la ziarul „Idrottsbladet"-Stockholm —

Fotbalul suedez nu mai este ce a fost odată, Aceasta se spune mereu, nu numai de către specialiştii suedezi, care se referă la „epoca de aur" din 1948 **(olimpiada de la Londra n.r.)**, ci şi de către specialiştii continentali. Este acesta adevărul?

Probabil că au dreptate. Totuşi, fotbalul suedez rămîne puternic. Echipele de club se comportă bine în străinătate, iar reprezentativa naţională furnizează adesea surprize. Cu toate acestea anul 1955 a fost un an „rău" pentru „galbeni-albaştri" **(n. r. culorile naţionale)** şi aşteptam lucruri şi mai rele de la meciurile cu Ungaria la Budapesta şi Portugalia la Lisabona. Ce s-a întîmplat însă? E adevărat că am pierdut cu 4—2 în faţa Ungariei, în schimb, după un joc bun, am surclasat Portugalia cu 6—2. O performanţă surprinzătoare, dacă ne gîndim că Anglia a pierdut cu 3—1 la Lisabona, şi nici Brazilia (1—0), nici Argentina (3—1) nu au putut să cîştige cu scoruri mai mari, iar Austria n-a reuşit decît 1—1.

Apoi, a venit acel 0—0 în faţa Angliei, învingătoarea Braziliei cu 4—2. Nu, Suedia continuă să fie un adversar periculos chiar dacă nu poate face faţă Uniunii Sovietice (0—7 la Moscova şi 0—6 la Stockholm). Noi putem să surprindem oricare adversar.

Sînt şi acum mirat încă, de acel 4—1 împotriva Romîniei, la Göteborg în 1955. După turneul echipei Djurgarden în Romînia, în toamna anului 1954, noi eram cu toţii convinşi că „naţionala" Suediei va fi învinsă. Noi ne aflam cu Djurgarden la Johanesburg (Africa de Sud) cînd a avut loc acest meci. Nici unul din jucătorii noştri nu „mergea" cu Suedia şi cînd le-am adus vestea victoriei toţi au crezut la început că era o glumă de a mea! Atît de mare este respectul nostru! Cînd, mai tîrziu, am obţinut amănunte despre acest meci, am înţeles că Suedia avusese mult noroc.

Iată că se apropie acum revanşa pe minunatul stadion din Bucureşti. Va putea Suedia să ţină piept? Ştim că actualmente Romînia este foarte puternică şi victoria sa asupra Iugoslaviei la Belgrad ne arată cît de grea va fi sarcina noastră. După cum sînt informat, Suedia va avea de luptat şi împotriva unei călduri de temut. Mi se pare că în această perioadă temperatura obişnuită este 30—35 grade. In plus, aceasta va face ca terenul de joc să fie foarte dur, ceea ce nu este pe placul jucătorilor noştri.

Suedia vine însă, bine pregătită. Echipa naţională a jucat în mai împotriva unei echipe alcătuite de presă şi a cîştigat cu 3-1. Apoi am înregistrat meciul nul cu Anglia, iar la 10 iunie vom juca la Helsinki cu Finlanda. Va trebui să fie o victorie.

Este de subliniat că anul acesta iarna a fost extrem de aspră, de aceea sezonul a început cu două săptămîni mai tîrziu. Ca urmare programul a devenit foarte încărcat, cu cîte 5—6 jocuri în 12 zile. Este posibil ca jucătorii noştri — de altfel foarte bine pregătiţi fiziceşte — să fie acum obosiţi. Spiritul lor de luptă este însă, admirabil. Chiar dacă echipa Romîniei ne este superioară tehniceşte şi ca statură, va fi un joc pasionant. In special din punct de vedere tactic, suedezii joacă excelent şi atacul nostru este eficace. De asemenea, am impresia că Romîniei îi lipsesc loviturile la poartă.

Impotriva Angliei, Suedia a jucat în următoarea formaţie: **K. Svensson** (Hälsingborg) — **A. Johansson** (Norrköping) **S. Axbom** (Norrköping) — **S. O. Svensson** (Hälsingborg), **B. Gustafsson** (Norrköping), **S. Parling** (Djurgarden) — **B. Berntsson** (Göteborg), **G. Löfgren** (Metala), **J. Ekström** (Malmö), **B. Lindskog** (Malmö), **G. Sandberg** (Djurgarden). A fost o echipă rutinată, în care numai Ekström şi Berntsson erau debutanţi. Lindskog este de asemenea un nume nou, chiar dacă el are un contract pentru Italia.

In vîrstă de numai 18 ani. **Ekström** a fost doar rezervă la Malmö, dar cînd titularul naţional **Sandell** a fost rănit, Ekström a avut ocazia să joace împotriva lui **Billy Wright** şi a furnizat un joc excelent. El a fost lăudat de presă mai mult decît oricare alt jucător. Un fapt remarcabil, el joacă în mod obişnuit inter şi probabil că în acest post va juca împotriva Romîniei, deoarece **Lindskog** n-a dat satisfacţie. Excelent a debutat şi **Berntsson**, o aripă foarte periculoasă. Apărarea este excepţional de puternică **S. O. Svensson**, în vîrstă de 33 ani, pare că devine din ce în ce mai bun, întocmai ca... vinul... Cei trei din fund ai lui **Norrköping**, au o omogenitate de fier. Toţi cei care au văzut pe **Djurgarden** la Bucureşti îşi amintesc desigur de halful **Parling**. El a devenit şi mai bun-dîrz, aproape inepuizabil. Este un jucător temut de toţi. Odată cu el trebuie să amintim şi despre colegul său de la **Djurgarden**, **Gösta Sandberg**, rapidul extram stînga, cu şut puternic, care împotriva Angliei şi-a susţinut cel de al 30-lea meci internaţional, jucînd atît de bine încît toţi au rămas miraţi. El este încă tînăr: 23 ani.

Echipa care va juca împotriva Romîniei va suferi probabil modificări. Este problematic dacă **K. Svensson** va juca în poartă. **Arne Arvidsson**, talentatul jucător de la **Djurgarden** este cu siguranţă mai bun, dar ajunge greu în echipa naţională... Poate că norocul îi va surîde la Bucureşti. Este însă aproape sigur că apărarea nu va fi modificată. In schimb, atacul poate fi schimbat. Siguri sînt doar **Sandell** în centru şi **Sandberg** pe extrema stîngă. Dar ceilalţi? **Löfgren**, care joacă într-o echipă de divizia B, este bătrîn; va fi înlocuit probabil de **Ekström**. Poate că va reveni în linia de atac masivul **John Eriksson**. Intr-adevăr, linia de atac constituie un semn de întrebare, la care poate răspunde meciul cu Finlanda.

S-a întețit lupta în campionatul categoriei A

Rezultatele de joi, deşi unele dintre ele aşteptate, au provocat modificări în clasament, dar mai ales influenţează desfăşurarea viitoare a campionatului. Cea mai importantă modificare este aceea că echipele, toate 13, sînt strînse pe un spaţiu de... 8 puncte. Intre lider şi al doilea clasat mai sînt doar două puncte, plutonul urmăritorilor liderilor s-a mărit, iar ultimele trei echipe se află la egalitate de puncte. Toate acestea arată că lupta pentru titlu este perfect deschisă şi că zona retrogradării ameninţă mai multe echipe.

Ultima etapă — a cărei dată urmează să fie stabilită zilele acestea — va definitiva clasamentul turului.

O frumoasă victorie a Locomotivei Bucureşti

ŞTIINŢA CLUJ — LOCOMOTIVA BUCUREŞTI 1-3 (1-1)

Stadionul Gheorghe Gheorghiu-Dej, bun. Spectatori 12.000.
Arbitru: Gheorghe Dumitrescu (Bucureşti).
Au marcat: Nedelcu I (min. 4), Georgescu (min. 30), Filote (min. 56 şi 79).
S-au remarcat: Filote (cel mai bun de pe teren), Bodo, Seredai, Georgescu, Szekely, Luca, Suciu.
ŞTIINŢA: Todor-Szekely, dr. Luca, Isac-Cojocaru, Georgescu-Papiu, Lutz, Suciu, Nedelcu I, Dragoman.
LOCOMOTIVA: Coman-Stancu, Vărzan II, Macri-Bodo, Neamţu-Copil, Seredai, Olaru, Georgescu, Filote.

CLUJ 7 (*prin telefon*). — Se credea, în special după ce Nedelcu I a marcat în min. 4, că Ştiinţa va înregistra o victorie uşoară şi chiar la scor. Această impresie era întărită şi de faptul că studenţii desfăşurau un joc de bună calitate, care punea destul de mult în dificultate apărarea bucureştenilor. Dar Locomotiva avînd o pregătire fizică mult mai bună a putut forţa nota jocului, începînd chiar cu a doua jumătate a primei reprize. Din minutul 20, situaţia de pe teren s-a schimbat. Feroviarii au echilibrat jocul, au început să construiască atacuri tot mai numeroase. Studenţii contraatacă, uneori destul de periculos. Prezenţa lui Filote pe postul de inter stînga (Seredai s-a accidentat şi a trecut extremă) a înviorat complet înaintarea bucureşteană care a devenit un pericol permanent pentru poarta Ştiinţei. De altfel, Filote a făcut o partidă de care spectatorii clujeni îşi vor aminti mult timp

Ştiinţa nu a jucat slab, dar a greşit din punct de vedere tactic; căutînd să anihileze atacurile bucureştene ea s-a apărat cu 5—6 oameni. Referindu-se la această tactică, Ronay, antrenorul Locomotivei ne-a declarat: *„Echipa noastră a jucat mult mai bine decît Ştiinţa. M-a surprins tactica greşită a clujenilor de a se apăra în permanenţă cu 5—6 jucători. Totuşi, pentru înaintaşii noştri — care au fost în formă bună — acest obstacol n-a fost prea greu..."*

R. FISCH

UN MECI SE JOACĂ TIMP DE 90 MINUTE...

DINAMO BACĂU — PROGRESUL BUCUREŞTI 2-1 (0-1)

Teren: Steaua Roşie. Spectatori 7000. Timp frumos.
Arbitru: M. Cruţescu Bucureşti.
S-au remarcat: Cîrnaru, Weber, Vasile, Hulea, Bratu, Soare, Ţîrcovnicu.
DINAMO: Varga-Popa, Weber, Bălăceanu-Cicerone, Vasile-Oaida, Gioşanu, Creţea, Cîrnaru, Hulea.
PROGRESUL: Cosma-Maior, Bratu, Soare-Ciocea, Ştirbei-Moldoveanu, Ţîrcovnicu, Ozon, Dragomir, Biujdea.

BACAU 7 (prin telefon). Confirmînd buna pregătire arătată la ultima întîlnire cu Locomotiva Timişoara, dinamoviştii au reuşit să întreacă echipa Progresul, după un joc plin de elan şi voinţă. Repriza I s-a caracterizat printr-un joc prudent, de studiu. Puţinele şuturi trase la poartă au fost prinse cu uşurinţă de ambii portari. Primul gol este marcat în minutul 10 de Ozon care primeşte o pasă de la Ştirbei şi trage de la 14 metri peste Varga, care a ieşit greşit din poartă. Progresul a continuat să joace mai bine, dar n-a mai marcat. In ultimele 10 minute ale reprizei, Dinamo îşi revine şi iniţiază atacuri puternice, dar apărarea bucureştenilor este la post. Hulea, Gioşanu şi Vasile ratează ocazii de a egala. Repriza secundă aparţine în întregime dinamoviştilor, care domină categoric. In min. 46 Cosma se remarcă printr-un plonjon la picioarele lui Gioşanu, scăpat singur spre poartă. In min. 48 Vasile ratează o bună ocazie de gol. In min. 50 Cosma se remarcă din nou, blocînd cu multă siguranţă un şut al lui Vasile. Egalarea survine în min. 57 cînd Hulea este faultat pe marginea careului de 16 m. Oaida execută lovitura liberă în faţa porţii şi Hulea înscrie cu capul. Al doilea gol este marcat de Oaida dintr-o pasă primită de la Hulea.

V. MIHAILA

Flacăra a obţinut o victorie clară

FLACĂRA PLOEŞTI — MINERUL PETROŞANI 3-1 (2-0)

Teren: Flacăra, foarte bun.
Timp: frumos: **Spectatori:** 12.000.
Arbitru: Gh. Kepich (Timişoara) bun.
Au marcat: Zaharia (min. 4), Neacşu (min. 18), D. Munteanu (min. 65) şi Gabor (min. 89).
FLACĂRA: Marosi-Pahonţu, Marinescu, Topşa-Neacşu, Pereţ-Zaharia, D. Munteanu, Drăgan, A. Munteanu, Leucă.
MINERUL: Crisnic-Dan II, Panait, Tîrnoveanu-Deleanu, Farkaş II-Paraschiva, Moldovan, Munteanu, Gabor, Murzacu.
S-au remarcat: Marinescu, Topşa, Neacşu, Pereţ, Dan II, Farkaş II, Paraschiva.

PLOEŞTI 7 (*prin telefon*). — *„Un joc frumos, de un nivel tehnic mulţumitor, datorită în special Flacării, care însă nu mai e echipa de anul trecut..."* Aceste cuvinte ale fostului internaţional Sepci, antrenorul oaspeţilor, rezumă cum nu se poate mai bine caracteristicile meciului desfăşurat la Ploeşti. Intr-adevăr, Flacăra a jucat bine, tehniceşte satisfăcător, apărarea s-a dovedit din nou greu de trecut, înaintaşii au tras mult la poartă (deşi nu totdeauna cu precizie, mai ales în prima repriză). Atît ca scor, cît şi ca evoluţie pe teren, bilanţul acestui meci este cît se poate de pozitiv pentru ploeşteni. Aceştia n-au avut însă eficacitate. Din numeroasele ocazii avute, doar trei au fost concretizate. Minerul — deşi cu o echipă completată cu juniori — a jucat totuşi cu mult curaj, luptînd cu însufleţire tot timpul şi într-o notă de perfectă sportivitate.

Flacăra a condus cu 2—0 prin punctele înscrise de Zaharia şi Neacşu ca urmare a unei perioade de dominare. La acest scor, ploeştenii slăbesc alura şi jocul se echilibrează, continuînd în această notă şi după pauză. In minutul 65, la un atac condus de Drăgan, D. Munteanu urcă scorul. Se părea că acest scor va rămîne definitiv, dar în penultimul minut, la o învălmăşeală la poarta lui Marosi, scorul este redus de Gabor.

S. Roşculeţ şi I. Iordache
corespondenţi

Clasamentul

1.	C.C.A. Bucureşti	11	7	2	2	29: 8	16
2.	Dinamo Buc.	11	6	2	3	16:16	14
3.	Fl. roşie Arad	11	5	3	3	17:14	13
4.	Loc. Bucureşti	11	4	4	3	24:15	12
5.	Flacăra Ploeşti	11	3	6	2	15:11	12
6.	Ştiinţa Timiş.	11	5	2	4	16:15	12
7.	Minerul Petroşani	11	4	3	4	14:15	11
8.	Loc. Timişoara	11	1	8	2	7: 8	10
9.	Ştiinţa Cluj	11	3	4	4	10:15	10
10.	Progr. Oradea	11	4	2	5	11:18	10
11.	Progr. Bucureşti	12	3	2	7	15:21	8
12.	Dinamo Or. Stalin	11	3	2	6	11:16	8
13.	Dinamo Bacău	11	3	2	6	10:22	8

Etapa viitoare

Petroşani: Minerul — Ştiinţa Cluj.
Bucureşti: Locomotiva — Dinamo Bacău.
Bucureşti: Dinamo — Flacăra Ploeşti.
Oradea: Progresul — Dinamo Oraşul Stalin.
Timişoara: Locomotiva — C.C.A.
Arad: Flamura roşie — Ştiinţa Timişoara.

Al 8-lea meci nul!

LOCOMOTIVA TIMIŞOARA — PROGRESUL ORADEA 1-1 (1-0)

Teren: Locomotiva, alunecos. Timp ploios. Spectatori 8000.
Au marcat: min. 16 Avasilichioaie (din 11 m.), min. 61 Toth.
LOCOMOTIVA: Franciscovici-Gall, Androvici, Rodeanu-Lenghel, Scorţan-Szekely, Ţigăniuc, I. Covaci, Avasilichioaie, Bădeanţu.
PROGRESUL: Fejes-Tiriac, Caricaş, Coman-Bartha, Vlad-Toth, Bodo, Köszegy, Florea, Kiss.
S-au remarcat: Lenghel, Androvici, Scorţan, Caricaş, Köszegy, Kiss.
Raport de cornere: 7-3 (3-2) pentru Locomotiva.
Arbitru: C. Popescu (Bucureşti).

TIMIŞOARA 7 (prin telefon). — Locomotiva a realizat un joc bun şi, luînd în consideraţie dominarea teritorială şi ocaziile avute, ar fi meritat victoria. Atacanţii timişoreni au manifestat însă aceeaşi ineficacitate care i-a caracterizat în ultima vreme. Pentru a sublinia această afirmaţie e suficient să arătăm că Locomotiva a avut 17 şuturi, dintre care numai patru pe poartă, iar Progresul Oradea a avut 8 şuturi, dintre care două pe poartă.

Jocul a fost de un scăzut nivel tehnic, aceasta însă în mare măsură din cauza terenului alunecos. Prima repriză a aparţinut timişorenilor, care au dominat categoric, iar în cea de a doua, jocul a fost mai echilibrat. Deşi Locomotiva a păstrat avantajul teritorial, orădenii au efectuat incursiuni periculoase, care au surprins apărarea localnicilor. Primul gol a fost înscris de Avasilichioaie, care transformă un „11 m." cu care a fost penalizată echipa Progresul, în urma unui hends comis în careu de Caricaş. In această repriză mai semnalăm acţiunea lui Köszegy (min. 17) care a trecut de doi apărători, dar de la 10—12 m. a şutat pe lîngă bara laterală, iar în min. 29 Szekely centrează, iar Bădeanţu de la 3—4 m. reia cu capul, însă peste poartă. In repriza a doua Szekely ratează cîteva ocazii clare în urma unor pase bune primite de la Bădeanţu şi I. Covaci. Golul egalizator a fost înscris de Toth care, după o lovitură de colţ executată de Kiss, se dovedeşte mai prompt decît numeroşii atacanţi şi apărători aflaţi în careul Locomotivei.

Pavel Veltan
corespondent

DE LA DIRECŢIA FOTBAL

Direcţia Fotbal din C.C.F S./C.M. **constatînd abaterile grave petrecute la jocul Progresul Bucureşti — Minerul Petroşani** la 3 iunie a.c., a decis **următoarele**:

a). Suspendarea pe timp de 6 (şase) etape a jucătorului Sima Ion (Minerul) **pentru lovirea intenţionată a adversarului** fără balon.

b). Suspendarea pe timp de 4 (patru) etape a **jucătorului** Coldum Gh. (Minerul) pentru lovirea intenţionată a adversarului fără balon.

c). Se dă un avertisment jucătorului Farcaş Em. (Minerul) pentru atitudine de incitare pe teren.

Se atrage atenţia în mod foarte serios colectivului Minerul asupra îndatoririlor sale privind desfăşurarea unei temeinice munci educative cu sportivii săi.

O VICTORIE LA LIMITĂ, MUNCITĂ ŞI MERITATĂ

DINAMO BUCUREŞTI — FLAMURA ROŞIE ARAD 3-2 (0-0)

Au marcat: Jurcă (min. 53), Szücs (min. 73 — în proprie poartă), Nicuşor (min. 76), Niţulescu (min. 86) şi Jurcă (min. 89).
Stadionul „23 August" — terenul bun, spectatori: 60.000.
Arbitru: S. Segal — Bucureşti.
DINAMO: Uţu-Fl. Anghel, Băcuţ II, Toma-Călinoiu, Băcuţ I-Niţulescu, Nicuşor, Ene, Neagu, Suru.
FLAMURA ROŞIE: Faur-Szücs, Duşan, Farmati-Capaş, Mercea-Jurcă, Dudaş, Boitoş, Petschowski, Birău.
S-au remarcat: Nicuşor, Uţu, Băcuţ I. Niţulescu — Duşan, Boitoş, Petschowski, Jurcă.

De data aceasta, Dinamo Bucureşti şi Flamura roşie Arad s-au comportat mai bine decît la ultima lor apariţie în Bucureşti. Jocul lor a fost ceva mai legat, mai cu nerv şi mai atractiv, presărat cu unele faze chiar foarte frumoase, desfăşurate corect şi corespunzător ca tactică. Liniile de atac au fost mai active şi mai eficace, înscriind cinci goluri. Totuşi, comportarea lor este încă nesatisfăcătoare. Cum s-ar spune, cele două echipe nu sînt nici ceea ce au fost şi nici ceea ce pot să fie... Jocul lor de joi a avut şi perioade de scăderi evidente, cu numeroase greşeli personale tehnice şi tactice (multe pase fără adresă, aglomerări de joc etc.), care au influenţat calitatea jocului.

Dinamo a aliniat de data aceasta o formaţie mai bună şi randamentul a fost mai mare, ca putere de luptă şi insistenţă în acţiunile finale. Jocul mai combativ i-a adus o superioritate teritorială mai accentuată, concretizată în cele din urmă prin trei goluri care i-au asigurat o victorie muncită şi chiar meritată. Dinamoviştii au avut însă suficiente emoţii şi în acest meci, pentru că, pe de o parte, apărarea imediată a fost nesigură şi a prezentat „găuri" (Toma), iar pe de alta pentru că atacul continuă să joace lent şi lateral şi să se piardă inexplicabil în situaţiile de tras la poartă din poziţii sigure şi clare. Nu-i mai puţin adevărat că şi arădenii au contribuit la aceste emoţii, mai ales prin jocul lor ofensiv pe contraatac bazat pe rapiditatea lui Boltoş şi Jurcă şi prin intrările lui Birău, susţinut şi dirijat din spate de rutinatul Petschowski. Arădenii puteau realiza un rezultat mai bun în acest meci, o egalitate sau chiar o victorie; au avut ocazii favorabile pentru aceasta, dar atacul le-a irosit, mai ales Boitoş. Flamura roşie s-a pierdut însă tocmai în situaţiile care cereau mai mult calm şi un joc mai organizat. Autogolul lui Szücs, cu care Dinamo a egalat (în plină presiune dinamovistă) parcă le-a tăiat picioarele arădenilor. De aici şi pînă la eşec n-a mai fost mult, în ciuda jocului defensiv la care au recurs arădenii la un moment dat.

Arbitrajul lui S. Segal a nemulţumit din pricina a două greşeli. Una: n-a sancţionat un fault grosolan al lui Mercea asupra lui Nicuşor, crezînd că lasă avantaj dacă mingea a continuat să rămînă la Nicuşor. A doua: a acordat un gol atunci cînd Faur a tras mingea din poartă (gestul a indicat în orice caz tragerea mingii din poartă, mai ales că în cădere Faur s-a oprit tocmai pe linia porţii), pentru ca apoi să-l anuleze după consultarea arbitrului de tuşă Trişcu.

PETRE GAŢU